



Comune di
San Pietro Mosezzo
Regione Piemonte Provincia di Novara
28060 Via Marinone n.13 – Tel. 0321/530111 – Telefax 0321/530145

DETERMINAZIONE n. 217 DEL 22.11.2016

**OGGETTO: PROVVEDIMENTO DI AMMISSIONE/ESCLUSIONE CONCORRENTI - ESECUZIONE DEL SERVIZIO DI CONTROLLO ESTINTORI, IDRANTI E PORTE TAGLIAFUOCO, MEDIANTE RICORSO ALLA PROCEDURA DI RICHIESTA DI OFFERTA - RDO NELL'AMBITO DEL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE – MEPA. CIG: ZF71B8922A.
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

RICHIAMATA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 18 del 19.05.2016 con la quale si approvava il Bilancio di Previsione per l'anno 2016;

VISTO il provvedimento a firma del Sindaco – prot. n. 5644 del 05.07.2016 – con il quale la Dott.ssa Marilena Pappacena viene nominata Responsabile del Servizio interessato del Comune di San Pietro Mosezzo.

PREMESSO che:

- con la determinazione a contrattare n. 165 dell'11/10/2016 è stato dato avvio alla procedura di cui all'oggetto ed è stata approvata la documentazione di gara (foglio patti e condizioni, duvri, autodichiarazione ai sensi dell'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016) .

- la citata determinazione, tra l'altro,

- individua nella persona della Dott.ssa Pappacena Marilena il responsabile unico del procedimento;

- precisa che:

- il fine, l'oggetto e le clausole essenziali dell'affidamento sono contenute nel foglio patti e condizioni;

- che il servizio in questione è acquisibile mediante ricorso al MEPA CONSIP e che, pertanto, è possibile sviluppare una procedura di acquisto mediante esperimento della Richiesta di Offerta (RDO) a 5 ditte, ai sensi dell'art. 36 comma 2 del D. Lgs. 50/2016;

- che la richiesta di offerta contiene tutte le informazioni al fine di assicurare massima rispondenza possibile delle prestazioni alle esigenze dell'amministrazione;

- che l'offerta sarà valutata con il metodo del prezzo più basso

- si è proceduto, tramite Mepa, a una richiesta di offerta (RDO n. 1367987) ai seguenti operatori economici:

1 ASTRA SISTEMI ANTINCENDIO S.R.L.

2 BGS SRL

3 NEW FIRE S.R.L.S.

4 SANCO - SISTEMI ANTINCENDIO COSTRUZIONI S.P.A.

5 TK S.R.L.

- hanno trasmesso l'offerta entro i termini prescritti:

- NEW FIRE S.R.L.S.

- TK S.R.L.

- il sistema ha sorteggiato, ai fini del controllo dell'anomalia, il metodo di cui all'art. 97, c. 2 lett.d), del D.lgs. 50/2016;

- si è proceduto alla verifica della documentazione amministrativa presentate dai due operatori economici citati;

- Durante l'apertura della documentazione amministrativa il sottoscritto Responsabile ha ravvisato che la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà trasmessa da TK srl non risultava essere sottoscritta con firma digitale.

- la società TK srl è stata invitata, pertanto, ad effettuare le integrazioni mediante la sottoscrizione con firma digitale della dichiarazione e al pagamento della sanzione pecuniaria pari ad Euro 1,40 entro il 14/11/2016.

- la società di cui al punto precedente ha presentato, entro il termine previsto, quanto richiesto (dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà e l'attestazione dell'avvenuto pagamento della sanzione firmate digitalmente).

- sono state ammesse all'esame dell'offerta economica:

- NEW FIRE S.R.L.S.

- TK S.R.L.

RILEVATO che, in seguito all'esame della busta economica, è stata effettuata la procedura di valutazione dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97, c. 2 lett.d), del D.lgs. 50/2016 per effetto della quale:

- è stata accertata l'anomalia dell'offerta presentata da TK srl;

- si è proceduto a richiedere alla ditta TK srl spiegazione scritta del prezzo offerto ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016;
- la giustificazione dell'anomalia presentata dall'operatore economico di cui al punto precedente è risultata non ammissibile per le seguenti ragioni:
 - fermo restando il principio che in un appalto l'offerta, una volta presentata, non è suscettibile di modificazione, pena la violazione della par condicio tra i concorrenti, il subprocedimento di giustificazione dell'offerta anomala non è volto a consentire aggiustamenti dell'offerta per così dire in itinere ma mira, al contrario, a verificare la congruità di una offerta consapevolmente già formulata ed immutabile.
 - Pertanto la giustificazione dell'anomalia trasmessa costituisce un'inammissibile modificazione dell'offerta, dunque della futura proposta contrattuale, in una fase di termini largamente scaduti.
- è risultata esclusa l'offerta economica presentata dalla ditta TK srl;
- è risultata ammessa l'offerta di NEW FIRE S.R.L.S. con sede legale in Via F.lli Cervi, 8 Borgo Ticino (NO), codice fiscale/ partita Iva 02429380039.

DETERMINA

- di aver ammesso all'esame dell'offerta economica i seguenti concorrenti:
 - NEW FIRE S.R.L.S.
 - TK S.R.L.
- di escludere l'offerta economica presentata dalla ditta TK srl con sede legale in Via Trecate 2/B - Romentino (NO);
- di ammettere l'offerta economica di NEW FIRE S.R.L.S. con sede legale in Via F.lli Cervi, 8 Borgo Ticino (NO) - codice fiscale/ partita Iva 02429380039 la quale ha proposto un'offerta economica pari a € 1.273,30;

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

(F.to dr.ssa Marilena Pappacena)
